

CONCEPTUALIZANDO EL TERRORISMO INTERNACIONAL

Emilia José PEÑA RUIZ



EGÚN la Real Academia Española de la Lengua, las acepciones de terrorismo son: «Dominación por el terror» y «Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror».

Actualmente nos encontramos con los conceptos de terrorismo internacional y terrorismo transnacional, ideas que aunque pueden estar relacionadas no son exactamente lo mismo; al igual que tampoco lo son terrorismo internacional y el islamista. Aunque el terrorismo transnacional incluya al internacional —ya que traspasa fronteras y las organizaciones que lo practican crean redes de células en varios países, al mismo tiempo mantienen relaciones con organizaciones de otros estados afines en pensamiento y sus actividades terroristas involucran a más de un país y a individuos de varias nacionalidades—, no se le puede denominar terrorismo internacional.

«Terrorismo internacional es, en primer lugar, el que se practica con la deliberada intención de afectar la estructura y distribución del poder en regiones enteras del planeta o incluso a escala misma de la sociedad mundial. En segundo término, aquel cuyos actores individuales y colectivos hayan extendido sus actividades por un significativo número de países o áreas geopolíticas. Sin esta última premisa, la anteriormente indicada sería condición necesaria pero no suficiente para delimitar el fenómeno» (1).

En la actualidad, más concretamente desde los años 90, cuando se habla de terrorismo internacional se hace referencia a un tipo de terrorismo de orientación islamista practicado por grupos que tienen su origen en Al Qaeda. Esta organización surge a finales de los años 80 apadrinando la constitución del llamado «Frente Mundial para la Guerra Santa contra Judíos y Cruzados»,

(1) REINARES, Fernando: *Conceptualizando el terrorismo internacional*. ARI 82/2005. Real Instituto Elcano, p. 2.

apoyado por Afganistán, Irán, Irak y Sudán, armazón del terrorismo internacional actual.

A este tipo de terrorismo internacional «islamista» se le ha conceptualizado como la cuarta oleada de terrorismo, pero no es exacto, ya que en los últimos 10 años se ha desarrollado un nuevo concepto de terrorismo islamista yihadista, neosalafista, que nada tiene que ver con el terrorismo islamista académico, político o periodístico. Asimismo, existen grupos de terroristas islamistas que no están integrados en el terrorismo internacional.

El propósito de Al Qaeda es la restauración de un califato que facilite la instauración de un solo credo que domine la tierra y la unificación política del Islam. Esto ya es en sí un pensamiento desestabilizador de la actual organización territorial y política occidental, por lo que cumple con la premisa de «afectar a la estructura y distribución del poder en regiones enteras del planeta o incluso a escala misma de la sociedad mundial».

Está demostrado (2) que los actos de terrorismo son un método extremista para conseguir influencia sociopolítica, «la propaganda por el hecho». Según la teoría de Kruglancki (2003), es una estrategia de influencia social minoritaria que usa una organización incapaz de imponer sus ideas, y así reconoce su inferioridad por el uso de la fuerza. Debilidad que proviene de la misma idea a imponer, que no recibe los apoyos necesarios y necesita actos de violencia que vayan asociados a una gran propaganda.

Los atentados más famosos de Al Qaeda lo han sido por su elevada mortalidad, por sus métodos nunca vistos hasta ese momento (Torres Gemelas) y por su repercusión y espectacularidad con una firma exclusiva: el mensaje coránico justificando la guerra santa contra los infieles. El 11 S, según David C. Rappaport (3), puede verse como un intento de reavivar la causa e incluso llega a afirmar que ha perdido apoyos en Marruecos y Arabia Saudí por las matanzas indiscriminadas. Pero, ¿es cierta esa debilidad y falta de apoyos?

Al Qaeda es una organización que sobrepasa todo lo visto hasta el momento actual. Es una organización transnacional, multiétnica, tiene diversificados sus fondos e inversiones, dispone de células que trabajan para ellos desde la base ideológica, catalogadas oficialmente como ONG. Al Qaeda empieza desde las bases, donde sus mujeres juegan un papel fundamental en los campos de entrenamiento y las relaciones familiares hacen de ella una red. Es terrorismo privatizado con su propia empresa de comunicación y *marketing*, es una marca registrada. Es terrorismo global. Ha sabido coger lo que necesitaba del concepto «globalización» para usarlo en su propio beneficio, y reor-

(2) «Siete principios sociales para explicar el terrorismo». Revista *Psicothema*, volumen 19, núm. 3, pp. 366-374.

(3) ELORZA, Antonio, y REINARES, Fernando: «Las 4 oleadas del terror insurgente y el 11-S». *El nuevo terrorismo islamista. Del 11-S al 11-M*, p. 65.

ganizarse después del 11 S ante la presión a la que se vio sometida desde las agencias centrales de seguridad y servicios de inteligencia. Con su red de células en más de 40 países, musulmanes o no, articuladas de manera horizontal en forma de racimo de uvas (4), que son totalmente independientes y autónomas, con su capacidad para imbuirse en organizaciones ya establecidas, como la GIA o el GSPC, como lo hizo después del 11 S para instalarse en Estados Unidos, y su arma más importante, el miedo, es la única organización capaz de poner en jaque, hoy día, a la sociedad mundial por varios motivos:

- *La extrema letalidad de sus atentados.* En Nueva York en el año 1993 fueron más de 1.000 entre muertos y heridos. En Dar as Salaam, Tanzania y Nairobi, en agosto de 1998, más de 5.000. De nuevo en las Torres Gemelas, año 2001, fueron casi 3.000 muertos y más de 2.300 desaparecidos. En Bali, año 2002, 200 muertos y 300 heridos. En Madrid, marzo de 2004, 192 muertos.
- *La invención o creación de formas nuevas de atentado,* como la idea de usar aviones como misiles teledirigidos, algo inédito hasta el 11 S, unido al temor de la sociedad a las armas de destrucción masiva, y a ciertos informes que hablan de un posible atentado con armas químicas o biológicas, invitan a una reflexión atemorizada sobre la capacidad de Al Qaeda de obtenerlas y usarlas.
- *Su organización.* Osama ha creado fuertes vínculos con docenas de grupos islámicos, de tal manera que aunque haya sido liquidado la organización que ha creado seguirá siendo una amenaza. Se alimenta de los errores de las agencias de inteligencia y de la debilidad de los sistemas penales. Y además de todo esto, goza de una fuerte financiación externa.

Al Qaeda es «terrorismo internacional», es una empresa de terrorismo y está difuminada en nuestro entorno social. Si en la cuarta oleada de terrorismo la religión es un pilar fundamental porque proporciona una justificación, podemos afirmar que Al Qaeda es la quinta oleada y ha desarrollado un nuevo modelo de organización terrorista, autónoma, diversificada, independiente, con células entrenadas para ser, en sí mismas, semillas por si alguna falla.

Al Qaeda y la evolución del terrorismo internacional

A pesar de haber tenido que reinventarse varias veces por el acoso de las fuerzas y agencias de seguridad internacionales, Al Qaeda es ahora mucho

(4) De hecho sus divisiones se llaman ANQUDS, racimo de uva. *El nuevo terrorismo islamista. La amenaza de Al Qaeda tras los atentados de Madrid.* Rohan Gunaratna, p. 88.

más peligrosa que cuando atentó contra las Torres Gemelas. Bruce Riedel afirma que cuenta con una base mucho más sólida de lo sospechado y que ahora es mucho más difícil luchar contra ella y derrotarla. Por otro lado, el hecho de que lleve años sin perpetrar un atentado lleva a numerosos expertos a afirmar que la muerte de Bin Laden llega en el momento más bajo de la organización, tanto operacional como organizacional.

Como Al Qaeda encarna el «terrorismo internacional», debemos acordar una tesis única (y posiblemente inédita) para definirla, ya que no basta con decir que es una organización terrorista islamista yihadista. Al Qaeda es una marca, una franquicia, una red, un ejército, es una ideología, una empresa criminal...

El objetivo de Al Qaeda no ha cambiado: establecer un califato y un único credo. Para ello sigue en su lucha contra los infieles, Estados Unidos y sus aliados, y por tanto sus enemigos, siguen en su principal punto de mira: «No derraméis más nuestra sangre y así conservaréis la vuestra» (5). Ahora además, tiene una nueva excusa contra Estados Unidos y sus aliados: han asesinado a su líder. Apenas diez días después del asesinato de Osama, hubo un atentado suicida en Pakistán que mató a 80 personas. Fue perpetrado por un suicida miembro de *Tehrik e Taliban Pakistan* (6) (TTP, Movimiento Talibán de Pakistán), organización que lleva a cabo los ataques terroristas en esa región y que, a los pocos días de la muerte del líder, amenazó con llevar a cabo acciones para vengar su muerte. Es más, el director del FBI reconoció que Estados Unidos se está enfrentando a más amenazas que nunca, y los servicios de inteligencia consideran que el ascenso de Aymán al-Zawahirí a la jefatura de la organización eleva considerablemente las posibilidades de un ataque «firma Al Qaeda», ya que, además de la reafirmación en el estatus del nuevo líder, no hay que olvidar que fue cooriginador tanto de la idea de los dobles atentados suicidas (sello de la organización) del 11 S como de un tratado donde resume la estrategia para causar el mayor número de bajas a Estados Unidos.

Hay que olvidarse de las posturas de ataque, de intentar dismantelar la organización de forma «física» porque ahora la amenaza no proviene de un grupo, ni de células independientes, autónomas, capaces de organizar un atentado, células que son en sí mismas semillas doctrinales de la organización. En la conjura del terrorismo global se distinguen cuatro grandes componentes (7).

(5) ELORZA, Antonio, y REINARES, Fernando: «Terrorismo Islámico: Las raíces doctrinales», p. 152, en *El nuevo terrorismo islamista Del 11-S al 11-M*.

(6) TTP es una entidad afiliada a Al Qaeda que proporciona protección a gran parte de sus dirigentes. Extraído de «Sobre el atentado suicida que ha ocasionado al menos ochenta muertos en Pakistán». REINARES, Fernando. *Notas de actualidad*. Real Instituto Elcano 13/05/11.

(7) REINARES, Fernando: *Después de Osama Bin Laden: ¿cómo quedan Al-Qaeda y el terrorismo global?* ARI 83/2011, 03/05/2001.

Se lucha contra un enemigo invisible. Además de esas células hay cientos de grupos que no están asociados a Al Qaeda, como los Muyahidines Indios, pero que comparten ideario, el concepto de venganza, de humillación y resentimiento contra los estadounidenses y están encantados de ser un brazo armado de Al Qaeda y usar su «terrorismo de marca». Estamos claramente en desventaja, desde un punto de vista estratégico; por muy potentes que sean nuestros ejércitos no tenemos nada que hacer contra la guerra de guerrillas (8). De hecho, desde la ventaja que nos da hablar en el año 2012, el 19 de agosto de 2010 finalizaba la «Segunda Guerra de Irak» y comenzaba la Operación NUEVO AMANECER; según *Iraq Coalition Casualties Count*, las bajas militares de Estados Unidos han sido 3.049 heridos y 4.770 muertos, datos nada optimistas ni rentables (9).

Ahora que el cuadro de mando de Al Qaeda ha cambiado con la nada esperada muerte de Bin Laden, hay que sopesar concienzudamente las razones a favor y en contra de que la organización siga siendo una amenaza. Su firmeza no se basa en que tenga un número indeterminado (oficialmente las agencias de inteligencia lo cifran en 1.000) de miembros o que su líder fuese Bin Laden, sino que está en continuo movimiento regenerador dentro de sí misma, es paradigma de adaptación al concepto de globalización y además tiene una capacidad incesante de reclutamiento, movilización y motivación.

Ni Al Qaeda había dejado de existir ni va a desaparecer ahora con la muerte de Osama. Estados Unidos tenía que buscar su siguiente movimiento en la «partida de ajedrez», no podía dejar de buscar al mayor asesino de su pueblo dejando que pasasen los años y aumentase su leyenda. A pesar de que las consecuencias para el resto (entendido ese *resto*, como todos aquellos que no son aliados de Al Qaeda) puede que no sean muy favorables, era un movimiento obligado y necesario; Estados Unidos tenía que comerse ese caballo que avanzaba lento, con paso amenazante y seguro hacía su rey, y no podía enrocarse, eso hubiera sido un paso atrás, un acto de cobardía frente a los ojos de la comunidad internacional. Un pensamiento imposible de plantear a los asesores de política exterior y seguridad nacional norteamericanos.

Al Qaeda ha dado muestras numerosas de poder resurgir de sus cenizas por su poder de adaptación y reorganización. Lo que ha permitido que perdure en el tiempo, además de su concepto de organización descentrada y reticular, es su estructura organizada y jerarquizada. Todo el mundo tiene una función en la organización, ya sea ideológico, logístico u operativo, desde las madres y mujeres como primeros pilares, las mezquitas que usan como estrado de propagación de su credo, hasta los mártires por la causa. «Hasta la poesía se

(8) HOFFMAN, Bruce: «La continua amenaza de Al Qaeda y el futuro del terrorismo», pp. 129-130, en REINARES, Fernando: *ibídem.*, y nota 23 del mismo.

(9) *Icasualties.org. Iraq Body Count.*

usa para glorificar los sacrificios de los mártires y la importancia de la incansable lucha contra los enemigos del Islam» (10).

Según Bruce Hoffman, «el principal desafío de Al Qaeda será promover y asegurar su supervivencia como ideología y como concepto. [...] alguna nueva operación de alcance monumental puede haber sido puesta en marcha con anterioridad al 11 S y estar ahora replegándose lenta e inexorablemente». De nuevo desde la perspectiva del tiempo, hemos podido comprobar cómo desde 2003 en que se publica el artículo de Hoffman hasta hoy desgraciadamente ha sido así. Al Qaeda volvió a demostrar su fuerza, se infiltró y asentó bases en Europa y cometió dos atentados de envergadura; de hecho el autor se pregunta «si la sociedad estadounidense o la de cualquiera de los países europeos puede fácilmente soportar un ataque de este tipo». Desde Madrid o Londres podemos contestar que sí, aunque no fácilmente.

Bien es cierto, y hay que tener en cuenta como punto en contra de *la teoría de la venganza* la actual capacidad operacional de Al Qaeda, que desde los atentados en Londres no ha vuelto a actuar en Europa, si bien varios días antes de la muerte de Osama fueron detenidos en Alemania tres individuos relacionados con el núcleo de liderazgo de la organización, de lo que se han podido obtener claros indicios de que se preparaban para perpetrar un serio atentado en Europa.

No solo los países europeos aliados de Estados Unidos son objetivo de la organización: en noviembre de 2008 asistimos al mayor acto de terrorismo ocurrido en la India hasta el momento; lo que ya se puede entender como otra innovación en la organización de atentados, el de Bombay tiene su sello, pero ha sido llevado a cabo por uno de sus brazos armados en Pakistán. Los *Muyahidines Indios* alegaron que los musulmanes son perseguidos en la India y que el sistema judicial los discriminaba, tratando así de recabar la adhesión afectiva de sectores de la población musulmana india que se sentía agraviada y resentida. Además, tras los atentados emitieron un comunicado donde podía leerse lo siguiente: «La guerra de civilización entre musulmanes e infieles ha empezado en territorio indio». Un pronunciamiento que se acomoda perfectamente a la ideología subyacente, a la urdimbre del terrorismo global, por lo que no parece descabellado que exista una cohesión entre Al Qaeda y esta organización. Además, el temor a la capacidad de que puedan tener armas biológicas o radiológicas y su uso indiscriminado en atentados sigue vigente. La aparición de varios cables en la página *web Wikileaks* puso de manifiesto, al mismo tiempo, la falta de seguridad y control sobre el material nuclear en el continente africano y lo fácil y «barato» que es comprar una barra de uranio. Informes de la policía italiana apuntaban, un par de años atrás, a un atentado con bomba atómica. Así también en Pakistán se han conocido sus intenciones

(10) HOFFMAN, Bruce: *ibídem*, p. 135.

de atentar contra el túnel del canal de la Mancha (11). Lo que se espera es un atentado con una elevada mortalidad, catastrófico, no convencional, contra un blanco simbólico para lograr la máxima repercusión, es decir, con el sello «Al Qaeda». La excusa ya se la hemos proporcionado, la muerte de su líder.

El objetivo de esta organización es hacer saltar el orden mundial conocido e imponer uno nuevo basado en el dominio yihadista que ellos practican, y para conseguirlo tienen que expandirse lo máximo posible y establecer relaciones con grupos armados que compartan su ideario, su objetivo panislámico y que estén dispuestos a trabajar con y para ella.

Alrededor de treinta grupos y organizaciones activos en distintos lugares del mundo mantienen algún tipo de asociación con Al Qaeda. Difieren en sus dimensiones, grado de articulación, composición y alcance operativo. Entre ellos se encuentran los talibanes afganos, los neotalibanes paquistaníes de *Tehrik e Taliban* (Fuerza de Talibán), *Lashkar-e-Toiba* (Ejército de los Puros), el Movimiento Islámico del Turkestán Oriental, *Harakat-ul-Jihad-al-Islami* (Movimiento de la Yihad Islámica), *Abu Sayyaf* (Portadores de la Espada), la *Yemaa Islamiya* (Asamblea Islámica), *Jund al-Sham* (Ejército del Levante), *Asbat al-Ansar* (Liga de los Seguidores) o *Harakat al-Shabaab al-Mujahideen* (Movimiento de la Juventud Combatiente) o la Unión de la Yihad Islámica escindida del Movimiento Islámico de Uzbekistán. Todos estos grupos y asociaciones forman un heterogéneo entramado internacional.

Hay que tener en cuenta que como fruto de esta fagocitación de grupos se produce otro hecho colateral, la aparición de nuevos enemigos como resultado de una relación asociativa, tal es el caso del GSPC (12). El 11 de septiembre de 2006 se anunció la unión de esta organización con Al Qaeda y pasó a denominarse Al-Qaeda en el Magreb Islámico, cambio de nombre que vino provocado, según palabras del emir Abdelmalek Droukhal, «para demostrar la veracidad de las relaciones de los muyahidines de Argelia con sus hermanos de Al Qaeda». Francia fue declarada principal enemigo del GSPC en 2005 por colaborar con las autoridades magrebíes y apoyar a Abdelaziz Buteflika (13).

Antes de fusionarse, el GSPC había adoptado como suyas las actitudes y creencias de la yihad global, y es posible que buscara obtener un mejor acceso a recursos naturales y humanos, o un incremento de su legitimidad en ciertos sectores de la sociedad norteafricana favorables al movimiento de la yihad, pero, sobre todo, lo que buscaba era superar la debilidad que sufría desde 2003 debido a disputas internas. Asimismo, Al Qaeda consiguió una plataforma para introducirse en territorios desde Mauritania hasta Níger, en colectivi-

(11) REINARES, Fernando: *¿En qué medida continúa Al Qaeda suponiendo una amenaza para las sociedades europeas?* ARI 9/07, Real Instituto Elcano.

(12) Grupo Salafista Para la Predicación y el Combate.

(13) Presidente de Argelia desde 1999.

dades tribales que se dedican al tráfico de armas y así establecer contactos con redes norteafricanas, extendidas por distintos países europeos, relacionadas con el terrorismo yihadista y ubicadas en la frontera mediterránea occidental.

Estas nuevas relaciones de Al Qaeda responden a un interés de atentar en países como Argelia, Marruecos, Libia o Túnez, donde ya se han producido sucesos como el de la isla de Yerba en 2002. En una grabación de vídeo realizada por Abu-Musab Abdelwadud el 10 de mayo de 2007, donde el emir afirmaba: «nosotros vamos a incrementar nuestras acciones y a ampliar nuestro radio de acción geográfico, y para confirmar esta promesa, hemos decidido que de ahora en adelante emplearemos como estrategia el método de las operaciones suicidas».

Desde el año 2007 hasta el 20 de agosto de 2008, fecha del último, se han producido en Argelia 14 atentados suicidas de distinta consideración, dando pruebas de que el AQLIM (Al-Qaeda en la Tierra del Magreb Islámico) crece en su sofisticación y ha tenido éxito como representante de Al Qaeda. Lo novedoso en estos sucesos es que han tenido como objetivo empresas y representantes extranjeros: franceses, que se consideran un objetivo justificado históricamente debido a la violenta guerra de liberación de Argelia; estadounidenses, nacionales del enemigo principal de Al Qaeda; aliados en general de Estados Unidos en su guerra en Afganistán e Irak, y un factor mucho más novedoso, el papel activo de la mujer en los atentados suicidas, ya que estas sufren controles menos exhaustivos y les resulta más fácil acceder a lugares vetados para los hombres. Además, hay que tener en cuenta que la vestimenta de la mujer, ropa amplia y que les cubre todo el cuerpo, facilita el escondite de armas de fuego o gran cantidad de explosivos, por ejemplo.

Queda demostrado que Al Qaeda es una organización multiétnica, transnacional, globalizada. Para llevar a cabo su objetivo tiene que extenderse y relacionarse lo máximo posible, adaptar su enfoque y estrategia. Esta creando una organización capaz de perdurar en el tiempo y en el espacio, porque ya no solo es *organización*, sino que también *ideología*. Ha conformado un entramado de terrorismo global, extendido territorialmente, formando alianzas con múltiples grupos en diferentes países. Las agencias de seguridad internacional ya no luchan contra un grupo terrorista, sino contra una organización de grupos terroristas que han absorbido el modelo ideológico del yihadismo violento de Abu Bakr Naji, «La gestión de la ferocidad», como si fuera suyo.

Al Qaeda y la amenaza del terrorismo internacional para Europa después de la muerte de Osama

Hay multitud de evidencias con forma de amenaza de que Al Qaeda sigue siendo una amenaza para Europa, que sigue intentando llevar a cabo un aten-

tado de grandes dimensiones, y la amenaza ahora proviene tanto de ella como de cualquiera de las organizaciones o grupos afiliados; así como de que el conjunto de la sociedad europea, constitutiva del mundo occidental, es el enemigo de la nación islámica.

Los servicios secretos italianos elaboraron un informe reservado sobre los escenarios operativos de la amenaza que plantea el terrorismo global, donde no se descartaba que Al Qaeda pudiese atentar en una ciudad con una bomba atómica o con elementos químicos. Se puede dudar de la capacidad de la organización para poder llevarlo a cabo o para acceder, por la reducción de sus ingresos, a material nuclear o biológico de contrabando, pero no se puede dudar, después de los ejemplos vividos a lo largo del primer quinquenio del milenio, de la falta de escrúpulos de la organización en sus atentados.

Aunque la amenaza no sea uniforme a todos los países europeos, es real. Si tomamos el ejemplo de Dinamarca, nos damos cuenta de que no tiene base histórica ni cultural para recibir una amenaza, no hay nada que reconquistar o por lo que vengarse, como puede pasar con Reino Unido o España, y sin embargo sufre una amenaza real, como pusieron de manifiesto las detenciones del año 2007. Entre 2001 y 2007 han sido desarticuladas tres células islamistas que contemplaban la posibilidad de atentar con bombas, contra objetivos civiles, con la idea de causar una alta letalidad (14). Las embajadas danesas en Líbano, Indonesia e Irán fueron atacadas. Al-Zawahiri instó a «causar pérdidas económicas a Occidente, que le desangren durante años. Llevar a cabo un embargo económico a nivel popular en Dinamarca, Noruega, Francia y Alemania, así como en todos los países aliados en la cruzada contra el Islam».

El último atentado de gran envergadura tuvo lugar en Bombay. Como veremos más adelante se puede sentir la sombra de la amenaza de ese atentado esperado; bien es cierto que no tuvo lugar en territorio europeo, pero sí en un terreno que ahora es enemigo de Al Qaeda por defender un islam secular.

Los atentados de Bombay son una innovación en sí mismos, ya que se desarrollaron durante varios días (desde el 26 al 29 de septiembre) mediante una serie de atentados encadenados en lugares diferentes: el hotel TAJ Mahal, en una zona residencial, en un mercado y un taxi, mediante un tiroteo en una estación de tren, en la vía pública, en un restaurante y en varios hoteles. Al mismo tiempo, un grupo de entre 10 y 20 terroristas se enfrentaron a la policía y tomaron rehenes, provocando 200 muertos. Todo esto es una combinación de modalidades de terrorismo formando un solo atentado en un espacio urbano y durante un tiempo prolongado, algo inédito hasta ahora. Aunque también

(14) El asunto de las viñetas danesas se relacionó con la presencia de soldados en Afganistán e Irak y provocó un ataque contra el Gobierno danés, acusándolo de antiislamista por parte del líder ideológico de Al Qaeda, Abú Qatada.

hay que tener en cuenta que, dada su capacidad de innovación, el ataque puede que no sea nada esperado ni conocido.

Hay sospechas, como decíamos, de que Al Qaeda pudiera tener intenciones de atacar con armas de destrucción masiva. En mayo de 2008 un portavoz del FBI afirmaba que no había pruebas de que las hubieran obtenido, pero las están buscando.

«La adquisición de armas para la defensa de los musulmanes es una obligación religiosa. Si, de hecho, yo hubiese adquirido estas armas [químicas y nucleares], le daría gracias a Dios por habérmelo permitido. Y si busco adquirir estas armas, estoy cumpliendo con mi deber. Sería un pecado para los musulmanes no intentar poseer estas armas que prevendrían a los infieles de causar daño a los musulmanes» (15).

A principios de los años 90 Al Qaeda quiso desarrollar un programa de armas químicas, y posteriormente, en 2001, se han descubierto documentos en el campo de entrenamiento de Abu Kabhab relacionados con estas. Puede ser que no las hayan usado, ya que aún no se han encontrado indicios sobre centros de producción o no han solucionado el problema de cómo obtener sistemas de dispersión adecuados, solo han usado la ricina y el ácido hialurónico, frecuentes en las publicaciones yihadistas.

En el año 2004 pretendían atacar con productos tóxicos industriales (TIC). El plan era mezclar los TIC con los explosivos y, aunque la eficacia del atentado es discutible, puede que sea la raíz de una futura idea a llevar a cabo, ya que en 2004 se halló un documento, titulado *Borrador para el proyecto limusinas con gas* (16) en un ordenador portátil descubierto en Gujrat (Pakistán). El documento incluye también capítulos sobre las explosiones BLEVE (*boiling liquid expanding vapor explosion*) y otro sobre «aditivos», en el que se estudian las sustancias que pudieran incrementar los daños. El mismo documento describe un plan para utilizar una «bomba sucia», indicando que podría llevarse a cabo prácticamente en cualquier sitio y abogando por su colocación en trenes, viendo la efectividad de los atentados de Madrid.

Independientemente del cómo, cuándo o dónde, lo único que tenemos claro es que la dimensión global de Al Qaeda hace imposible saber de dónde puede venir la amenaza o qué grupo la llevara a cabo, lo cual incrementa el temor y la desconfianza. Sólo a través de la cooperación de las agencias de seguridad, de la infiltración en grupos afiliados a Al Qaeda y del extremo celo por parte de los cuerpos y agencias de seguridad de los estados, así como de los ciudadanos, lograremos estar más preparados ante la amenaza.

(15) Entrevista a Osama Bin Laden por Ramulla Yusufzai: *Conversation with Terror*, *Time*, 11/1/1999, en PITA, René: *La amenaza química de Al-Qaeda*, p. 2, cita núm. 3.

(16) En un capítulo de este documento se describe un trabajo de investigación realizado sobre la base de las propiedades inflamables y explosivas de las sustancias químicas.