

TEMAS PROFESIONALES



REVOLUCIÓN EN ASUNTOS MILITARES (RAM)

Ignacio NIETO FERNÁNDEZ



A evolución en el arte de la guerra ha sido recurrente en la historia de los conflictos. Analizando los últimos cien años se aprecia la continuidad de profundos cambios en el ámbito militar, y últimamente gracias a la inserción de la tecnología en el arte de la guerra. La aproximación al concepto de RAM la proporcionó el mariscal de la Unión Soviética, Ogarkov, quien en 1980 comenzaba a desarrollar lo que denominó la Revolución Técnico-Militar (RTM), que básicamente sostenía que el uso de las nuevas tecnologías conseguiría rápidas destrucciones de unidades mecanizadas, siendo exclusivamente la aplicación de los medios tecnológicos lo que posibilitara la victoria por encima de otros.



Donald Rumsfeld.

Sin embargo, su verdadero impulsor fue el exsecretario de Defensa de Estados Unidos Donald Rumsfeld, cuando la masiva introducción de los medios tecnológicos en la Primera Guerra del Golfo dio como resultado un rápido y rotundo éxito de sus tropas. Desde ese momento el consenso es claro: en conflictos convencionales la RAM tiene plena eficacia; sin embargo en conflictos asimétricos dista de aglomerar éxitos, y solo el devenir de los tiempos dictará si la aplicación de una RAM, de diferente dimensión, es suficiente para vencer a este enemigo o por el contrario necesitamos otro tipo de revolución. Factores como el resurgir del infante de a pie rebate la RAM

americana y le introduce una nueva dimensión, mientras algunos (1) aconsejan una modificación de ese armamento para que se muestre eficaz en los nuevos conflictos.

Conceptos asociados a RAM

El acrónimo RAM presenta un inconveniente: su facilidad de comprensión, debido al significado intuitivo de los términos que engloba el acrónimo, en especial de la palabra revolución. Para opinar sobre ello y comprender el término en toda su extensión parece que no es necesario acudir a documentos oficiales. Al hablar de revolución es fácil hacerse una composición de lugar del concepto que estamos utilizando.

Sin embargo, en esta ocasión corremos el riesgo de equivocarnos; por ello, merece la pena realizar una introducción para definir lo que realmente es RAM y otros conceptos asociados que dan sentido a la necesaria evolución,

(1) BARJADÍ, Rafael: *Las dos guerras de Donald Rumsfeld*. Real Instituto Elcano, p. 3.

transformación o revolución. De esta forma aparecen tres conceptos que guardan relación muy estrecha: la Revolución Militar (RM), la Revolución en los Asuntos Militares (RAM) y la Revolución Técnico Militar (RTM). Su relación guarda consonancia con el ámbito de actuación, su alcance e influencia.

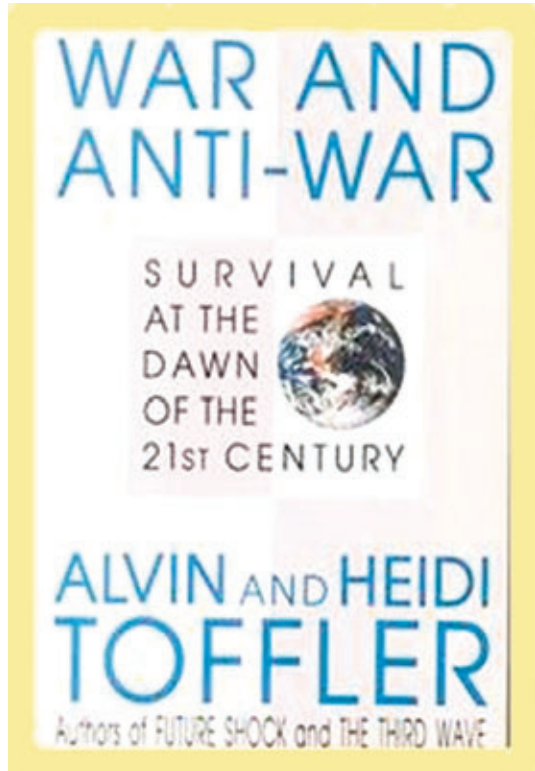
Revolución Militar (RM)

La primera introducción del término (2) fue de Michael Roberts al establecer que los cambios surgidos por la RM en los conflictos de los siglos XVI y XVII fueron capaces de transformar al Estado, redefiniendo su relación con la sociedad (3).

Sin embargo, la verdadera dimensión de la Revolución Militar fue aportada por los hermanos Alvin y Heidi Toffler (4), quienes desarrollaron con profusión este concepto y la relación estrecha entre la transformación de las FAS y su influencia en el cambio global que induce en la economía y la sociedad de un Estado.

Visualizado desde este prisma, las Revoluciones Militares surgidas en la historia son cinco:

- La creación del estado moderno que proporciona ejércitos en permanencia.



Obra suprema de los hermanos Toffler.

(2) Desarrollado en su obra *Essays in Swedish History* (1967) y presentado en una conferencia en la Universidad de Queen, Belfast, en 1995.

(3) MURRAY, Williamson: «Reflexiando sobre RAM». Revista *Joint Forces Quarterly*, 1997, pp. 4-6.

(4) TOFFLER, Alvin y Heidi (1993): *War and Anti-war: Survival at the dawn of the 21st century*. Boston, Little, pp. 16-35.

- La Revolución Francesa como elemento generador de las bases del estado-nación como se entiende en la actualidad.
- La Revolución Industrial, con la aportación de nuevos recursos y la generación de armas con fuerte capacidad de destrucción.
- La cuarta RM destaca en este aspecto y sus paradigmas son las dos guerras mundiales, donde se desarrolla el concepto de guerra total y la subordinación de todos los estamentos de la sociedad en beneficio de la maquinaria militar.
- Finalmente se considera que la quinta RM es la revolución nuclear.

Por tanto, una RM tiene alcance global e influencia sobre todos los sectores de una nación, especialmente los político, económico, industrial y social.

Revolución en los Asuntos Militares

El margen de actuación de la RAM es sensiblemente menor, y guarda relación con la mejora de los procedimientos de conducción de la guerra basados en los pingües beneficios que la tecnología aporta en el campo militar.

Se han vertido ríos de tinta relacionados con este concepto, que han suscitado los más intensos debates, en especial en la Administración americana, en concreto en relación con Donald Rumsfeld, verdadero promotor de la transformación de las FAS. Como él mismo explica en multitud de ocasiones «la transformación guarda relación con nuevas formas de pensar y nuevas formas de hacer la guerra» (5). Es posible efectuar un símil en términos geológicos de los términos RAM y RM, en el sentido de que la RM es un terremoto que acarrea verdaderas revoluciones en todos los campos, mientras que la RAM se podría asemejar a los temblores que se producen antes y después del terremoto. Unos se producen temporalmente antes y después del terremoto, y otros son más duraderos y fruto de los primeros.

Existen multitud de definiciones de RAM (6); la que más me convence es la siguiente: «una mejora de los procedimientos del arte de la guerra fundamentados en la aplicación de los medios tecnológicos y que induce profundos cambios doctrinales y organizativos en el ámbito de las Fuerzas Armadas. Son tres los conceptos fundamentales en una RAM: la tecnología, doctrina y organización». La exclusiva incorporación de nuevas tecnologías a las FAS difícilmente constituye la base de una revolución como la que contiene el

(5) RUMSFELD, Donald: *XXIst Century transformation of the US Armed Forces*. Discurso en la National Defense University el 31 de enero de 2002.

(6) GRANDA COTERILLO, Jose María, y MARTÍ SEMPERE, Carlos: recogen varias definiciones en su ponencia «¿Qué se entiende por RAM?», dentro del seminario *La RAM en España* celebrado en Madrid en junio de 2000.

concepto RAM. Las tecnologías por sí solas pueden aumentar la eficiencia y la eficacia, pero para que constituyan la base de una revolución deben estar acompañadas de nuevas doctrinas y de nuevas formas de organización. Encontramos un buen ejemplo en la introducción de los ordenadores y la ofimática en los lugares de trabajo, con lo que la eficiencia se incrementó sustancialmente; sin embargo, no fue sino hasta que las empresas comenzaron a reorganizarse y a redistribuir el trabajo —a reestructurarse— que los negocios empezaron a sentir todo el impacto de la revolución de la información.

Su alcance es estratégico y afecta a las FAS, aunque existen solapes entre RAM y RM que pueden tener trascendencia en el plano político o industrial.

Revolución Técnico-Militar

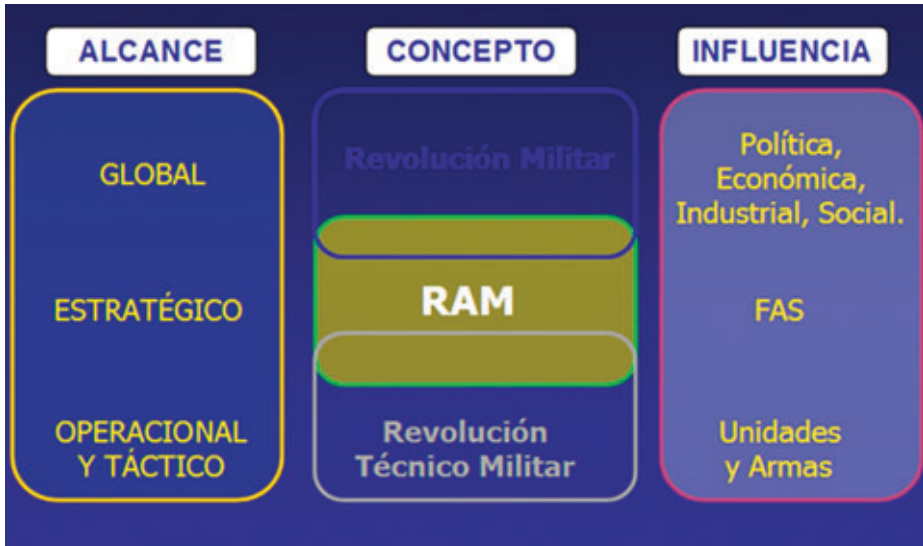
Término acuñado por el mariscal Ogarkov, jefe del Estado Mayor de la Defensa de la Unión Soviética entre 1974 y 1984, quien definió el MTR (*Military Technology Revolution*) como «el uso de la nuevas tecnologías que permitiría la rápida destrucción de unidades mecanizadas y acorazadas sobre grandes extensiones de terreno en breve espacio de tiempo». Según este, el armamento de alta tecnología sería lo único que permitirá la victoria en el futuro.

Lógicamente, nos encontramos con un solape entre los ámbitos de actuación de los términos, ya que un mismo desarrollo puede ser inicialmente una RTM para evolucionar a una RAM y acabar como una RM. En la actualidad se está debatiendo dónde encuadrar la era de la información; sin duda uno de sus motores es la tecnología y quizá su ámbito de actuación sea el que determine la entidad de esta nueva transformación que está teniendo lugar en el ámbito militar.

Una RTM tiene una implementación menor, circunscrita al campo operacional y táctico y con influencia en el campo militar total.

¿Es necesaria una RAM?

Cabría preguntarse si nos encontramos ante un escenario que justifique una RAM o incluso una RM. Existen numerosos factores que tienen mucha relevancia en los conflictos actuales, todos ellos con fuerte dependencia de sistemas de naturaleza tecnológica, y que finalmente han transformado el arte de la guerra. A nadie se le escapan los cambios sustanciales producidos en el escenario global. ¿Cuáles son los factores más esenciales que pudieran demandar una RM/RAM/RTM en los conflictos actuales? Y en especial, ¿cuál es el papel de la tecnología?

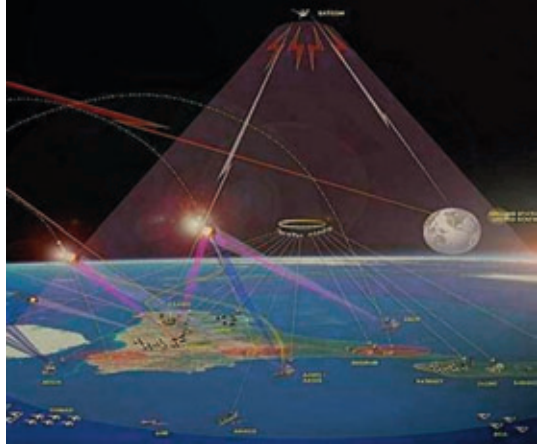


Relación entre RM/RAM/RTM considerando su alcance e influencia.

- *La globalización*, que implica que cualquier eventualidad en el globo afecta a las economías nacionales, de tal forma que es necesario establecer mecanismos de control, seguimiento y actuación a nivel mundial.
- *La pujanza de la «era de la información»*, que tiene implicaciones en el arte de la guerra, y que sin duda ha forzado a modificar los procedimientos. En especial, el concepto de «superioridad de la información» y el papel que desarrollan los medios de comunicación, los cuales pueden otorgar a cualquier conflicto, por nimio que parezca, una dimensión global.
- *La influencia de la sociedad* y el poder político en la visión de la guerra. Conceptos como ataques quirúrgicos para conseguir el mínimo número de bajas o la adhesión escrupulosa de los actos militares a la legalidad son impuestos por la sociedad a través del poder político. Aunque el reciente conflicto de Libia fue asimétrico en fuerzas contendientes, ante tantas exigencias es sin duda complicado justificar la reacción de la OTAN ante ataques de las fuerzas de Gadafi.
- *La naturaleza asimétrica del enemigo*, que no atiende a las reglas del juego, con crueldad extrema, que se enmascara entre mujeres y niños. Al que no le importa aplicar los procedimientos que sean necesarios para conseguir un fin muy poco concreto, y que utiliza el ciberespacio

como elemento vital para coordinar sus actuaciones.

- Por último, *la escasez presupuestaria*, que exige racionalizar todo tipo de recursos para reducir gastos. Aparece, como factor clave, la tecnología que pueda sustituir al recurso humano, la que apoyada en el desarrollo tecnológico de la empresa civil y las tecnologías COTS (7) haga viable que continuemos siendo eficaces en el desempeño de nuestras nuevas misiones.



El alcance de los medios de comunicación es global gracias a la tecnología.

Ante estas circunstancias se abre un complejo panorama que fuerza a un cambio de paradigma en la manera de enfrentarse al enemigo. Se necesita una fuerte transformación que utilice la tecnología como componente elemental para garantizar la victoria y para poder armonizar la globalización, el recurso económico, el control de la información, nuestra sociedad y en especial la amenaza asimétrica, más aún si consideramos un escenario como el naval, donde la tecnología siempre ha jugado un papel trascendental.

Y todo ello para dar una respuesta integral a nuestras amenazas, armonizada con las necesidades de la sociedad (en especial en los campos de seguridad y eficiencia) y en el complejo escenario que nos ha tocado vivir, en el que factores como los efectos *CNN o mariposa* pueden hacer que se pierdan conflictos sin aplicar ni un solo gramo de violencia, y donde nuestro enemigo fundamental es el pelaje del terrorista. Pero lo que realmente importa es la profundidad con la que se acometa esa transformación, lo que determinará si nos encontramos inmersos en una RAM, RM o en una RTM. Sea como fuere, la tecnología seguirá siendo uno de los pilares fundamentales en todos los conflictos y uno de los mejores catalizadores para cualquier transformación, evolución o revolución que se acometa en el campo militar, todo ello sin olvidar que la transformación es necesaria, pero no garantiza el progreso.

(7) COTS: *Commercial of the Self*. Se determina como la amplia aplicación de tecnologías civiles en el mundo militar.

BIBLIOGRAFÍA

- BARJADÍ, Rafael: *Las dos guerras de Donald Rumsfeld*. Real Instituto Elcano de Estudios Estratégicos. Junio 2007.
- COLOM, Guillem: *Una aproximación a las Revoluciones Militares, Técnico-Militares y en los Asuntos Militares*. Boletín de Información CESEDEN, núm 293 (2006).
- JORDÁN, Javier: *Nueva amenaza indirecta contra España*. www.jihadmonitor.org. Marzo 2007.
- LAIRD, Robbin, y HEY, Holger: «La Revolución de los Asuntos Militares. Una Perspectiva de los Aliados». Revista *MacNair Paper* 68, abril 1998. Traducción de VALLESPÍN, Pedro (comandante de Infantería).
- NAVARRO, Enrique: *La revolución de los Asuntos Militares y la modernización de las Fuerzas Armadas*. Análisis 55 RMA 02. Instituto de Español de Estudios Estratégicos. Mayo-junio 2000.
- RUIZ GONZÁLEZ, Francisco: *Known and unknown: Donald Rumsfeld ante la historia*. Documento de Análisis del 04/2011 (febrero 2011).
- SUÁREZ FONSECA, Fernando: *La revolución en los asuntos militares, una visión conjunta. La acción conjunta y el proceso de racionalización del gasto*. CESEDEN, Monografías VII. Curso EMFAS.
- TOFFLER, Alvin y Heidi (1993): *War and Anti-war: Survival at the dawn of the 21st century*. Boston, Little.

