

RESULTADO Y CONSECUENCIAS ACADÉMICAS DEL DESEMBARCO DE ALHUCEMAS EN SU CENTENARIO

Introducción

La actual doctrina anfibia, recogida en el ATP-8, prácticamente no ha sido variada desde el final de la Segunda Guerra Mundial. El nuevo marco estratégico y la aparición de nuevas misiones están motivando una reconsideración de la misma, que empieza por cambiar la tradicional definición de operación anfibia por la siguiente¹:

A military operation launched from the sea by an amphibious force (AF) to conduct landing force (LF) operations within the littorals. The littorals include those land areas (and their adjacent sea and associated air space) that are predominantly susceptible to engagement and influence from the sea and may reach far inland.

El objeto de este artículo es una revisión sistemática de los trabajos académicos y detallar la información recogida en la *Revista general de Marina*, decana de nuestras publicaciones periódicas, analizando los problemas que hubo que enfrentar en la

guerra del Rif durante el desembarco de Alhucemas. La elección del hecho no es casual, sino que ha venido dada por su importante valor en la historia de España y por cumplirse en estas fechas su centenario.



Estudios previos realizados sobre el desembarco de Alhucemas. (Imagen facilitada por el autor)

1. US Department of Defense (2019): *Joint Publication 3-02. Amphibious Operations*. Disponible en https://irp.fas.org/dod-dir/dod/jp3_02.pdf (consulta 8 de julio de 2025).



La acción conjunta no es suma de esfuerzos, sino su multiplicación bajo una dirección única.

Henri Fayol (1841-1925)



Estudios previos realizados sobre el desembarco de Alhucemas. (Imagen facilitada por el autor)

atención de la opinión pública, descartando el adjetivo *marítimo* por ser demasiado suave para atraer las miradas de las gentes»³.

Casi un siglo después, la operación combinada de Alhucemas, rica en lecciones aprendidas, representa una auténtica reflexión sobre el enfoque necesario para diseñar las Fuerzas Armadas del siglo XXI, capaces de operar en el complejo escenario estratégico global actual. Para ello, se deben adquirir nuevas capacidades, y una de ellas es la anfibia, dada la diversidad de posibles escenarios, distancias y tiempos de respuesta, en los que la rapidez es esencial, y el desembarco de Alhucemas identifica un marco y una respuesta clave: el litoral y la acción conjunta en la mar⁴.

A lo largo de este trabajo se habla de Poder Naval en lugar del término más correcto, a mi modo de ver, que es el de Poder Marítimo. La razón es continuar con la traducción del acuñado por A. T. Mahan, *Sea Power*, en su obra *The Influence of Sea Power upon History, 1660-1783*². Él mismo reconoció que la expresión Poder Naval fue adoptada para «llamar la

Contexto histórico

Mucho se ha hablado sobre los «desastres» militares de España a finales del XIX y principios del XX: Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Marruecos —con Annual— son ejemplos de un período nefasto de nuestra historia militar.

2. Mahan, A. T. (1890): *The Influence of Sea Power upon History, 1660-1783*. Boston: Little, Brown and Company.

3. *Ibidem* [revisión 2010]. Cambridge University Press.

4. Estado Mayor de la Defensa (EMAD) (2022): *PDC-3.1. «Operaciones en el ámbito marítimo»*. Ministerio de Defensa, Madrid.

Sin embargo, es necesario recordar para ser precisos el otro lado de la moneda, el que representó la reconquista de la ruta de Annual, planificada y dirigida con precisión y seguridad por el general Gómez-Jordana⁵.

Este esfuerzo se llevó a cabo para evitar la repetición de los errores y tragedias de 1921. Además, es crucial destacar el éxito de la operación de Alhucemas, ya que fue la primera acción conjunto-combinada de la historia en la que el mando unificado de los componentes terrestre, marítimo y aéreo estuvo a cargo de un general español, Primo de Rivera.

Conviene delimitar, por la reacción social que acompaña a los hechos bélicos, la guerra del Rif entre 1921 y 1927 —en la que se centra este trabajo— de otras campañas, como la de Melilla de 1909 y el desastre de Annual de 1921. Para comprender la envergadura de esta operación, resulta esclarecedor considerar lo expresado por Woolman⁶: «A buen seguro que ninguna potencia del mundo ha encontrado jamás enemigo tan formidable como los beréberes del Marruecos español». La noticia fue seguida con interés a ambos lados del Atlántico; así, el *Proceedings* del US Naval Institute publicaba la siguiente información⁷:

Franco-Spanish Offensive.—Early in September it was reported that the long planned concerted offensive of French and Spanish against the Riffians was under way. Spanish



Portada de una publicación sobre el desembarco de Alhucemas. (imagen facilitada por el autor)

forces landed at Alhucemas Bay on September 9 and began an advance toward Ajdir, the Riff capital. Two weeks later the French started a movement toward Ajdir, forty miles north. On October 1, Spanish advance forces reported Ajdir in flames, and occupied the town the next day.

Posteriormente, otros autores analizaron esta pionera operación, como Rocío Velasco de Castro que, en un artículo publicado en 2015, nos hizo una extensa descripción de los principales medios franceses y españoles⁸.

5. El 9 de mayo de 1925, el general Gómez-Jordana, a petición del general Primo de Rivera, emitió el plan de desembarco al Directorio Militar. Gómez-Jordana, F. (1979): *La Tramoya de nuestra actuación en Marruecos*. Madrid: Editora Nacional.

6. Woolman, D. S. (1968): *Rebels in The Rif. Abd El Krim and The Rif rebellion*. Universidad de Stanford y Oxford

7. Westcott, Allan (1925): «Notes on International Affairs: November 1925». *Proceedings*, vol. 51/11/273. Disponible en <https://www.usni.org/magazines/proceedings/1925/november/notes-international-affairs> (consulta 8 de julio de 2025).

8. Velasco de Castro, Rocío (2015): «El desembarco de Alhucemas en la prensa». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º. 11, pp. 50-53.



Portada de una publicación sobre el desembarco de Alhucemas. (imagen facilitada por el autor)

Por supuesto, en aquel momento nuestra *Revista general de Marina* nos mostró la verdadera historia de los integrantes de la Armada y la forma en que experimentaron, asimilaron y posteriormente compartieron esa realidad, resultado de su experiencia profesional⁹.

Como decana de las revistas de la Armada, su mayor éxito radicó en lograr una identificación entre la oficialidad, la institución y la propia publicación, generando un espíritu

compartido que la ha mantenido viva hasta nuestros días¹⁰. En un período de relativa estabilidad tras la Restauración, el vicealmirante Juan Bautista Antequera promovió su creación mediante Real Orden de 23 de julio de 1877. Desde entonces, ha representado ininterrumpidamente —excepto durante la guerra civil española— a la Armada, erigiéndose en su mejor bitácora intelectual e institucional¹¹.

Las opiniones que se recogen en ella revelan el interés tanto por la calidad como por las competencias profesionales de sus colaboradores, reconocidas como el alma de la publicación y sin equivalencia en la prensa escrita, donde el número de profanos se incrementa y la información se deforma.

Artículos sobre el desembarco de Alhucemas

El número de reseñas publicadas sobre las operaciones de Alhucemas se han multiplicado estos últimos años a causa, entre otras cosas, de la controvertida historia vertida sobre el empleo de armas químicas por el ejército, especialmente por parte de la historiadora María Rosa de Madariaga¹².

Pero si atendemos sólo a los artículos que hablan de las operaciones de desembarco, el número se reduce a apenas una treintena si la búsqueda la hacemos en Dialnet:

9. García Pérez, Carmen (2019): *Identidad histórica de la Armada española: un análisis crítico en torno a la Revista General de Marina (1877-1936)*. Tesis doctoral dirigida por Antonio Manuel Moral Roncal. Universidad de Alcalá.

10. Cuesta Domingo, M. (1990): «Fuentes historiográficas extraordinarias: la *Revista General de Marina* (1877-1990)». *Revista General de Marina*, 219(9), pp. 611-620.

11. Álvarez-Arenas Pacheco, E. (2002): «*Revista General de Marina*. 125 aniversario (1877-2002): Teoría y realidad de la *Revista General de Marina*». *Revista General de Marina*, 243(noviembre), pp. 535-538.

12. De Madariaga Álvarez-Prida, M. R. (2018): «África 1911-1927, una guerra cruel». *Desperta Ferro: Contemporánea*, 29, pp. 62-64.

—Antonio Martín Tornero: «El desembarco en Alhucemas. Organización, ejecución y consecuencias». *Revista de Historia Militar*, n.º 70, 1991, pp. 199-264.

—Susana Sueiro Seoane: «El mito del estratega: Primo de Rivera y la resolución del problema de Marruecos». *Cuadernos de Historia Contemporánea*, n.º 16, 1994, pp. 113-130.

—Alberto José Darías Príncipe: «La presencia de Marruecos en la Exposición Iberoamericana de Sevilla: razones de un resurgimiento manipulado». *Boletín de Arte*, n.º 19, 1998, pp. 231-244.

—Pedro Pascual Martínez: «Así fue el desembarco de Alhucemas». *Historia 16*, n.º 282, 1999, pp. 64-79.

—Xavier Casals: «Primo de Rivera. El espejo de Franco». *Clío: Revista de Historia*, n.º 47, 2005, pp. 38-45.

—Francisco José Jiménez Moyano: «El desembarco de Alhucemas, un hito de la historia militar». *Revista de Historia Militar*, n.º 101, 2007, pp. 169-204.

—Rafael Herranz Ybarra: «Las condecoraciones de la Guerra de Marruecos 1909-1927». *Akros: Revista de Patrimonio*, n.º 6, 2007, pp. 87-96.

—Francisco Font Betanzos: «La compañía Trasmediterránea en el desembarco de Alhucemas». *Revista de Historia Naval*, n.º 107, 2009, pp. 57-74.

—Ricardo Navarro Suay, y Juan F. Plaza Torres: «1925, cuando volvimos a ser grandes. El apoyo sanitario en el desembarco de Alhucemas». *Sanidad Militar*, vol. 68, n.º 4, 2012, pp. 247-256.

—José Ignacio El Malki Escaño: «Preparación y toma del zoco el Jemis de Beni Arós en 1927». *Revista de Historia Militar*, n.º 113, 2013, pp. 113-144.

—Carlos Lázaro Ávila: «La intervención aérea en Alhucemas». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º 11, 2015, pp. 44-49.

—Rocío Velasco de Castro: «El desembarco de Alhucemas en la prensa». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º 11, 2015, pp. 50-53.

—María Rosa de Madariaga Álvarez-Prida: «La República del Rif: un ensayo pionero de Estado moderno en el Magreb». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º 11, 2015, pp. 30-35.

—Roberto Muñoz Bolaños: «La derrota de Abd el-Krim (abril-junio de 1926)». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º 11, 2015, pp. 36-43.

—José Luis de Mesa Gutiérrez: «El desembarco de Alhucemas». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º 11, 2015, pp. 16-23.

—Carlos Nogueira Vázquez: «Tácticas de infantería en la Guerra de Marruecos». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º 11, 2015, pp. 24-29.

—Julio Albi de la Cuesta: «Preludio de Alhucemas». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º 11, 2015, pp. 6-11.

—Daniel Macías Fernández: «Las campañas de Marruecos: la dura vida del soldado español». *Desperta Ferro: Contemporánea*, n.º 11, 2015, pp. 12-15.

—Ramón Díez Rioja: «general Francisco Gómez-Jordana Sousa. Experiencia y tradición en el origen del Estado Nacional (1936-1944)». *Revista de Historia Militar*, n.º 120, 2016, pp. 51-86.

—Luis Alfonso Arcarazo García: «El Dr. D. Franco García Bragado, el médico militar que modernizó la cirugía en Huesca». *Sanidad Militar*, vol. 73, n.º 2, 2017, pp. 129-139.

—Cristóbal Marín Molina: «Análisis del documental «Guerra de África 1925» como fuente histórica para el estudio de la Guerra del Rif». *Historia Actual Online*, n.º 46, 2018, pp. 161-173.

—Julián Paniagua López: «La última batalla de la Guerra del Rif». *Guerra Colonial*, n.º Extra 3, 2018, pp. 63-81.

—Alfonso Iglesias Amorín: «La evolución de la imagen de las guerras de Marruecos y su

difusión en la opinión pública (1859-1927)». *Revista Universitaria de Historia Militar*, vol. 8, n.º 16, 2019, pp. 104-131.

—María Gajate Bajo: «El Protectorado, las campañas hispano-marroquíes y la opinión pública (1902-1923)». *Revista Universitaria de Historia Militar*, vol. 8, n.º 16, 2019, pp. 82-103.

—José Antonio Ocampo Aneiros: «Historia marítima en el mundo». *Revista de Historia Naval*, n.º 150, 2020, pp. 117-128.

—Jesús María Guzmán Villaverde: «Kudia Tahar: el Combate de las Laureadas». *Armas y Cuerpos*, n.º 145, 2020, pp. 68-70.

—Antonio García Moya: «Arnaldo Eyaralar Almazán, el «héroe de Tahuarda»». *Revista Ejército*, n.º 949 (mayo), 2020, pp. 60-66.

—Ramón Díez Rioja: «Los proyectos de desembarco en Alhucemas: una estrategia recurrente como solución a la rebeldía en el Rif (1921-1925)». *Studia Historica. Historia Contemporánea*, n.º 39, 2021, pp. 155-187.

—Alfonso Iglesias Amorín: «Imaginaris y conmemoración del fin del ‘problema’ de Marruecos durante la dictadura de Primo de Rivera». *Hispania Nova*, n.º 20, 2022, pp. 857-888.

—Joaquín Navarro Méndez: «Lluvia de laureadas sobre Kudia Tahar». *Revista Ejército*, n.º 977 (septiembre), 2022, pp. 64-69.

Si hacemos esta misma búsqueda en el repositorio del Ministerio de Defensa (Bibliodef o Defensa Digital), nos encontramos con un resultado parecido, aunque ya aparecen algunas revistas técnicas o hermanas, como *Aeroplano*, *Historia Militar*, *Boletín de Información*, etcétera:

—Ramón Sánchez Díaz: «Retablo biográfico de Abdelkrim El Jatabi». *Revista de Historia Militar*, n.º 60, 1986, pp. 129-156.

—Emilio Herrera Alonso: «José Orduna López (1899-1925)». *Revista de Aeronáutica y Astro-náutica*, n.º 542, febrero 1986, pp. 203.



Recreación artística del desembarco de Alhucemas. (Fuente: guerrayhistoria.wordpress.com)

—Eduardo Álvarez Valera: «Desembarco de Alhucemas: apoyo aéreo». *Aeroplano*, n.º 8, noviembre 1990, pp. 5-24.

—Antonio Martín Tornero: «El desembarco en Alhucemas: organización, ejecución y consecuencias». *Revista de Historia Militar*, n.º 70, 1991, pp. 199-262.

—Luis Solá Bartina: «El desembarco de Alhucemas, una operación conjunto-combinada con éxito». *Monografías del CESEDEN*, 1992.

—Santiago Domínguez Llosa: «El desembarco de Alhucemas: ocurrió hace setenta años». *Defensa*, n.º 209, septiembre 1995, pp. 60-66.

—Francisco Javier Carabias: «El desembarco de Alhucemas». *Armas y Cuerpos*, n.º 78, diciembre 1995, pp. 32-34.

—Dionisio García: «El desembarco de Alhucemas setenta y cinco años después». *Revista general de Marina*, tomo 239, agosto/septiembre 2000, pp. 307-318.

—Antonio de Querol Lombardero: «La Marina en Marruecos, el largo camino hasta Alhucemas». *Revista general de Marina*, tomo 239, agosto/septiembre 2000, pp. 209-216.

—Amador García Argüelles: «75 aniversario del desembarco de Alhucemas». *Revista Ejército*, n.º 715, octubre 2000, pp. 75-79.

—Alfonso Vallés Sales: «Alhucemas: 75 años después, análisis de la primera acción conjunta de las Fuerzas Armadas». *Boletín de Información*, n.º 272, 2001, pp. 65-93.

—José Sánchez Méndez: «El desembarco de Alhucemas». *Monografías del CESEDEN*, n.º 47, 2001, págs. 51-67.

—A. Florensa. *Primer desembarco aeronaval de la historia*. *Revista Española de Defensa*, n.º 155, enero 2001, p. 64.

—Luis A. González Mayoral: «El apoyo logístico al desembarco de Alhucemas». *Memorial de Infantería*, n.º 46, diciembre 2002, pp. 17-23.

—Hemenegildo Franco Castañón, y Carlos Castañón: «Bienvenido Manrubia: Testigo de un siglo de la historia de España». *Revista Española de Historia Militar*, n.º 35, mayo 2003, pp. 257-260.

—Francisco Javier Álvarez Laíta, y Santiago Domínguez Llosa: «Una isla en guerra: Alhucemas 1921-1925». *Revista Española de Historia Militar*, n.º 70, abril 2006, pp. 123-134.



Portadas de la *Revista general de Marina* de 1925 y 2020. (imágenes facilitadas por el autor)

—Francisco José Jiménez Moyano: «El desembarco de Alhucemas, un hito de la historia militar». *Revista de Historia Militar*, n.º 101, 2007.

—Francisco Font Betanzos: «La Compañía Trasmediterránea en el desembarco de Alhucemas». *Revista de Historia Naval*, n.º 107, 2009, pp. 57-74.

—Marcos García Cruzado: «Joaquín Pérez Seoane, pionero de las comunicaciones e infraestructuras aeronáuticas». *Aeroplano*, n.º 28, 2010, pp. 66-67.

—Artemio Mortera Pérez: «Los cañoneros clase *Recalde* (II)». *Revista Española de Historia Militar*, n.º 118, abril 2010, pp. 125-130.

—José Sánchez Méndez, y Alfredo Kindelán Campágs: «La Aviación Militar española en la Campaña de Marruecos (1909-1927)». *Aeroplano*, n.º 29, 2011, pp. 68-05.

—Artemio Mortera Pérez: «Los cañones de la serie *Cánovas* (I)». *Revista Española de Historia Militar*, n.º 158, agosto 2013, pp. 2-10.

—Ramón Díez Rioja: «El general Francisco Gómez-Jordana Sousa: experiencia y tradición en el origen del Estado Nacional

(1936-1944)». *Revista de Historia Militar*, n.º 120, 2016, pp. 51-85.

—Samuel Morales Morales: «La Medalla Naval Colectiva del Grupo de Playa». *Revista general de Marina*, tomo 275, octubre 2018, pp. 473-484.

—Luis Eugenio Togores Sánchez: «De Annual a Pizarra». *Revista de Historia Militar*, n.º Extra I, 2021, pp. 321-348.

Vemos que esta revisión de artículos y publicaciones sobre Alhucemas es incompleta y revela una producción bibliográfica escasa, fragmentaria y sin hilo conductor. La mayoría de estos trabajos no se inscriben en una línea investigadora consolidada ni aplican marcos metodológicos comparativos o críticos.

Este vacío contrasta con el potencial analítico del desembarco de Alhucemas como hito en la historia de las operaciones anfibias. A pesar de haber sido reconocido internacionalmente como precedente táctico relevante, la investigación española sigue marcada por un enfoque descriptivo y nacional, con escasa conexión con la historiografía militar global.



Búsqueda de los trabajos sobre Alhucemas en la *Revista general de Marina*.
(Imagen facilitada por el autor)

Urge, por tanto, una renovación del enfoque académico que permita superar la dispersión actual y proyecte el estudio de Alhucemas en clave estratégica, doctrinal y operativa acorde con su verdadero valor histórico.

El desembarco de Alhucemas en la *Revista general de Marina* (1925–1927)

Entre 1925 y 1927, esta publicación recogió una serie de contribuciones que permitieron reconstruir, desde la óptica doctrinal y profesional de la época, la percepción que la Armada tuvo sobre el desembarco de Alhucemas. Lejos de una aproximación celebratoria o retórica, los artículos editados durante esos años mostraban una clara voluntad de extraer enseñanzas tácticas, operativas y logísticas en un momento en que la acción militar en el norte de África estaba todavía en desarrollo.

El tomo 96, correspondiente al primer semestre de 1925, apenas ofrece referencias anticipadas al desembarco, más allá de algunas alusiones indirectas al contexto de la campaña del Rif. Sin embargo, en el volumen 97 del segundo semestre aparece uno de los textos más relevantes: el análisis de nuestra acción naval en Marruecos, dentro del apartado *Notas profesionales*, que se repite en los siguientes tomos.

Ya en los tomos 98 y 99 del año 1926, se hace referencia constante a Alhucemas como hito doctrinal en la serie *Nuestra acción naval en Marruecos*. Aunque en ellos no se publican es-

tudios monográficos completos, numerosos artículos de contenido técnico —especialmente sobre navegación, artillería de costa y abastecimiento— toman como ejemplo aspectos concretos de la operación.

Esta dispersión temática revela que Alhucemas fue rápidamente asimilado como caso de estudio dentro del cuerpo doctrinal naval, utilizado para reforzar argumentaciones sobre táctica naval, proyección anfibia y coordinación entre el Ejército y la Armada, incluso con una incipiente Arma Aérea que daría lugar al actual Ejército del Aire y del Espacio.

Además de estos artículos centrales, la *Revista general de Marina* recogió entre 1925 y 1927 múltiples referencias menores al desembarco, recogidas en reseñas bibliográficas, notas editoriales y crónicas de unidad. Estas menciones, aunque breves, refuerzan la impresión de que Alhucemas fue percibido como un punto de inflexión en la historia naval contemporánea de España. En varios textos se alude al desembarco como «la prueba definitiva del valor de la preparación profesional y del espíritu de sacrificio de nuestros marinos y soldados».

La dimensión internacional de la operación también fue abordada en la *Revista*. Algunos artículos, especialmente en el tomo 100, relacionan el desembarco de Alhucemas con operaciones similares llevadas a cabo por los británicos en Gallipoli o por los franceses en la costa de Siria¹³. Esta comparación implícita muestra que los oficiales españoles

13. En el año 2000, la Comisión Española de Historia Militar (CEHISMI) dedicó las VI Jornadas de Historia Militar, celebradas en el CESEDEN, al estudio de las operaciones anfibias con motivo del LXXV aniversario del desembarco de Alhucemas, destacando su relevancia histórica y su influencia en la evolución de este tipo de operaciones.

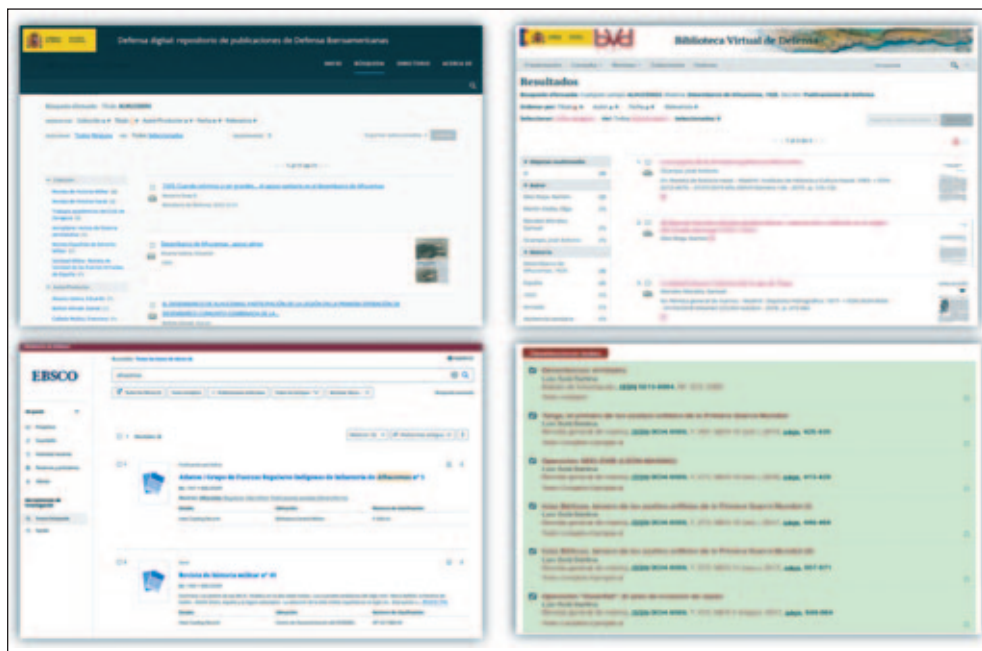
eran conscientes del carácter innovador de su acción y deseaban insertarla en un marco de evolución global de las operaciones anfibias¹⁴. En este sentido, la *Revista general de Marina* contribuyó a forjar una memoria profesional del éxito español.

Por último, resulta significativo que ningún artículo entre 1925 y 1927 adopte un tono triunfalista o propagandístico. La operación se analiza con objetividad y exigencia crítica, destacando sus aciertos, pero señalando errores y limitaciones. Varios autores coinciden en la necesidad de consolidar doctrinas de desembarco permanentes, establecer normas de interoperabilidad entre armas y revisar los procedimientos logísticos. Este enfoque profesional refuerza el papel de la

Revista como foro doctrinal al servicio de la mejora continua de la Armada.

En conclusión, el tratamiento que la *Revista general de Marina* dio al desembarco de Alhucemas en los años inmediatamente posteriores a su ejecución —de 1925 a 1927— fue denso, riguroso y orientado a extraer lecciones útiles. Más allá de la conmemoración, los artículos publicados sentaron las bases para una reflexión doctrinal que influiría en la evolución posterior del pensamiento naval español. La operación fue comprendida en su momento no sólo como una victoria militar, sino como una afirmación de la capacidad conjunta, la modernidad táctica y la profesionalización de las Fuerzas Armadas.

Muestras de búsquedas de trabajos sobre Alhucemas. (Imágenes facilitadas por el autor)



14. Álvarez-Maldonado Muela, R., y Gamundi Insua, A. Á. (1994): *Las operaciones anfibias*. Empresa Nacional Bazán de Construcciones Navales Militares, S. A.

Algunos trabajos académicos sobre Alhucemas en los cursos del CESEDEN

La información disponible sobre trabajos académicos del Centro Superior de Estudios de la Defensa (CESEDEN) en los cursos superiores es de difícil acceso. En Bibliodef se pueden hacer búsquedas en los diferentes cursos, pero no siempre arrojan los resultados deseables y muchos de ellos sólo podemos consultarlos físicamente en la Biblioteca del CESEDEN o de la Escuela de Guerra Naval¹⁵.

El primer trabajo que encontramos es un muy buen análisis de Luis Solá Bartina, titulado «El desembarco de Alhucemas, una operación conjunto-combinada con éxito» (1992). Constituye un testimonio inmediato de un oficial conocedor del planeamiento y la ejecución, que valora la operación no sólo como éxito táctico, sino como ejemplo precursor de la acción conjunta que nos propone el EMAD¹⁶.

En su estudio, Solá Bartina subraya la importancia de la cooperación entre la Armada, el Ejército de Tierra y la aviación. Destaca el minucioso planeamiento logístico y el empleo combinado de unidades navales, aerotransportadas y anfibias. Esta operación constituyó, según Solá, «el primer ejemplo moderno en nuestra historia de una acción de desembarco ejecutada con criterios plenamente contemporáneos, integrando fuegos, movilidad y sorpresa», y quedó inscrita así en una lógica de modernización del pensamiento militar nacional.

Solá Bartina volvió sobre el tema en su monografía para el 1.º Curso de Capacitación para el desempeño de los cometidos de general de brigada y contralmirante en el año 2000 con otro trabajo que llevaba por título «Elementos de la estrategia anfibia en el siglo XXI», accesible solamente en su copia original, que se encuentra en el Centro de Documentación del CESEDEN.

El siguiente trabajo es «Alhucemas: una operación conjunto-combinada» (2001), elaborado por Alfonso Vallés Sales durante el 2.º Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, en el que analiza el desembarco como un hito militar estratégico y doctrinal. Considerada la primera operación conjunto-combinada moderna llevada a cabo con éxito, extrae de ella enseñanzas vigentes para la concepción de las fuerzas expedicionarias en escenarios litorales. Vallés defiende la integración de medios terrestres, navales y aéreos bajo un mando único como modelo para las operaciones militares del siglo XXI.

En el trabajo «Operaciones Conjuntas en la Guerra de África» (2018), Víctor Carrera Armario realiza un estudio comparado entre los desembarcos de Alcazarsegur y Alhucemas, en el marco del Máster Universitario en Política de Defensa y Seguridad Internacional de la Universidad Complutense de Madrid. Este programa de posgrado se desarrolla en colaboración con el Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas (CEMFAS), en virtud de un acuerdo entre la Universidad Complutense y la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) vigente desde el curso académico 2014-2015.

15. Se han dejado fuera libros y publicaciones que sí son accesibles a través de otros repositorios. Destaca entre ellos el publicado por el Ministerio de Defensa de Quesada González, J. M. (2023): *De Gallipoli al Pacífico: La influencia del desembarco de Alhucemas en la recuperación del pensamiento anfibio*.

16. EMAD (2022): PDC-1(B): *Doctrina para el empleo de las FAS*. Ministerio de Defensa, Madrid

El autor argumenta que estas operaciones anticiparon los principios de la doctrina conjunta actual, destacando la sinergia efectiva entre fuerzas y el aprendizaje organizativo tras errores previos. Su experiencia en unidades con fuerte vinculación histórica al conflicto refuerza el enfoque práctico del análisis.

Por su parte, José Laso Hernández presentó en 2019 «Entorno operacional en la acción conjunta de Alhucemas». Su planteamiento se centraba en el análisis del entorno operacional del momento —factores políticos, sociales y geoestratégicos— que motivó y condicionó la operación militar. A través de una revisión integral del planeamiento y ejecución, concluye que el desembarco fue fruto de una convergencia de intereses franco-españoles más que de una planificación estratégica sostenida, aunque sentó precedentes decisivos para futuras operaciones anfibias.

Por último, y por citar algunos trabajos interesantes con poca difusión, tenemos «Alhucemas 1925: consideraciones sobre una operación anfibia combinada», elaborado en mayo de 2023 por José Manuel del Río Martín y que analiza el desembarco de Alhucemas desde una perspectiva doctrinal. El autor lo presenta como un caso paradigmático de operación anfibia combinada, destacando su carácter pionero en la coordinación efectiva de fuerzas navales, aéreas y terrestres bajo un mismo objetivo operacional.

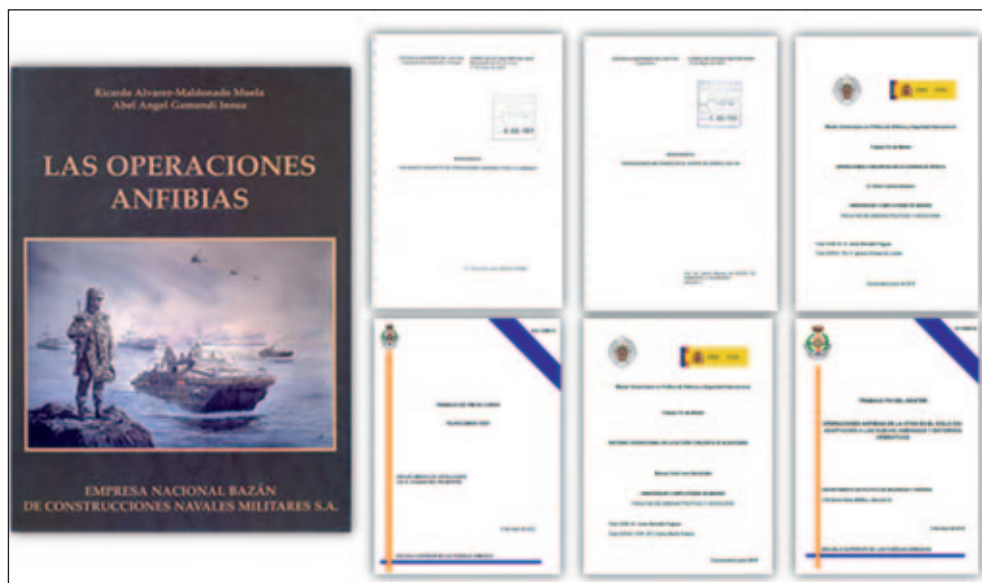
En conjunto, estos trabajos académicos convergen en reconocer el desembarco de Alhucemas como un hito en la historia militar moderna no sólo por su éxito táctico, sino por

su valor como precedente doctrinal en la evolución de las operaciones conjuntas y combinadas. A través de distintos enfoques —histórico, operacional, geopolítico y doctrinal—, los autores coinciden en que esta operación marcó un antes y un después en la integración de las capacidades militares y en la proyección eficaz del poder nacional, sentando bases sólidas para el planeamiento de futuras intervenciones en escenarios complejos.

Vemos a través de estos pocos ejemplos cómo el desembarco de Alhucemas supuso un punto de inflexión en la historia militar española, anticipando conceptos hoy fundamentales en la doctrina de operaciones conjuntas y combinadas. Su ejecución exitosa constituye un logro táctico y una referencia doctrinal válida para el planeamiento actual de proyecciones de fuerza en entornos litorales complejos.

Conclusiones

Una revisión sistemática de los trabajos académicos centrados en el desembarco de Alhucemas y en las operaciones militares asociadas con la guerra del Rif pone de manifiesto una producción limitada y dispersa en el tiempo. Aplicando criterios estrictos de búsqueda (título, autor, revista y metadatos) en bases como Dialnet, apenas se localiza una treintena de artículos, la mayoría publicados en la *Revista de Historia Militar*, *Revista general de Marina*, *Desperta Ferro* y *Sanidad Militar*, junto a algunas aportaciones en otras más generalistas, como *Historia 16*, *Clío* o *Cuadernos de Historia Contemporánea*.



Otros estudios realizados sobre operaciones anfibias y Alhucemas. (Imágenes facilitadas por el autor)

La cronología muestra dos picos relevantes: uno a principios de los años 90, con el estudio de Antonio Martín Tornero, y otro hacia 2015, con el monográfico de *Desperta Ferro*. Entre ambos momentos y posteriormente, el interés ha sido esporádico y ligado a efemérides. La atención a aspectos específicos, como el apoyo sanitario o logístico, indica una creciente especialización, aunque sin continuidad investigadora, salvo en casos como el del Instituto Universitario general Gutiérrez Mellado, donde destacan autores como José Miguel Quesada González.

Por su parte, las búsquedas en Bibliodef permiten acceder a trabajos poco visibles en otros repertorios, especialmente en publicaciones técnicas o institucionales como *Aeroplano*, *Memorial de Infantería*, *Boletín de Información* o *Revista Española de Defensa*. Si bien son valiosas documentalmente, estas contribuciones carecen en muchos casos de una sistemati-

zación analítica que las integre en una línea investigadora coherente.

Llama también la atención la escasez de estudios con perspectiva comparada o conectados con corrientes internacionales sobre operaciones anfibias, a pesar de que algunos autores extranjeros han reconocido en Alhucemas un precedente táctico significativo. La producción académica nacional sigue siendo en su mayoría descriptiva y centrada en lo conmemorativo, con poca aplicación de metodologías críticas o enfoques de historia operativa avanzada.

El análisis de los textos publicados entre 1925 y 1927 en la *Revista general de Marina* revela una aportación doctrinal de primer orden, todavía poco reconocida por la historiografía naval española. Aquellos artículos no se limitaron a relatar los hechos, sino que ofrecieron una re-

flexión técnica y crítica sobre la operación enfocada en las lecciones aprendidas. En un contexto aún operativo, la *Revista* funcionó como un verdadero foro doctrinal y vehículo de profesionalización.

Recuperar hoy ese legado, en el marco del 150.º aniversario de la *Revista general de Marina*, permite cerrar algunas historiográficas y reivindicar la profundidad del pensamiento militar español en un momento clave. Que esta efeméride sirva para restituir a la Armada su lugar en la construcción de la historia operativa nacional.

Finalmente, los trabajos académicos recientes —aunque de acceso limitado— representan una fuente valiosa para dar a conocer el papel de nuestras Fuerzas Armadas. Su difusión contribuiría a enriquecer la cultura de defensa y acercar al público una operación que anticipó muchos de los principios actuales de la acción conjunta.

Todo ello invita a revitalizar el estudio académico del desembarco de Alhucemas no sólo como hecho singular, sino como punto de inflexión en la evolución del pensamiento

estratégico español. Quedan aún por explorar a fondo sus dimensiones doctrinales, su influencia en la organización conjunta de las Fuerzas Armadas y su lugar en la historia comparada de los conflictos coloniales del siglo XX.

Termino agradeciendo al capitán (RV) José Miguel Quesada González su ayuda en la elaboración de parte de este artículo, así como al personal de la Subdirección general de Publicaciones y Patrimonio Cultural, con especial reconocimiento al equipo de la Red de Bibliotecas de Defensa.



Biblioteca y Centro de Documentación del CESEDEN.
(Imagen facilitada por el autor)